



samenwerkende gemeenten
JEUGDHULPRIJMOND



GGD
Rotterdam-Rijnmond
gemeenschappelijke regeling

Overleg: AB Jeugdhulp Rijnmond

Datum vergadering: 13 december 2018

Agendapunt nr.: 8 a

Onderwerp:

Onderzoek naar vastgestelde en onderbouwde taken, kwaliteit en tarieven GI's.

Gevraagde beslissing:

1. Kennisnemen van de uitkomsten van het onderzoek van Berenschot 2018;
2. Kennisnemen van de aangekondigde financiële knelpunten bij Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR);
3. Instemmen met het voorstel om 2019 te benutten als financieel overgangsjaar door niet het advies m.b.t. kostprijzen van Berenschot 2018 over te nemen, maar t.b.v. financiële jaar 2019 wel het geraamde tekort van JBRR (incl. WSS) te compenseren;
4. Instemmen met het voorstel (projectbrief i.v.m. onderzoek) om middels een projectmatige aanpak de werkwijze/kwaliteit en bekostiging van taken JBRR (incl. WSS) nader te onderzoeken, zodat per 2020 een beter onderbouwd besluit genomen kan worden over de bekostiging van de Gecertificeerde instellingen (GI's) en de portefeuillehouder JB/JR te vragen op te treden als bestuurlijk trekker;
5. Instemmen met de geraamde kosten (€48.000) die met bovenstaande onderzoek gemoeid zijn.

Verdere procedure:

Na besluitvorming zal het onderzoek worden uitgevoerd.

Voorgaande procedure:

Een eerste versie van de agendapost is besproken in het AOJ van 9 oktober 2018. Op basis van deze bespreking zijn een aantal aanpassingen doorgevoerd en de nieuwe versie met bijlagen is besproken in het AOJ van 13 november. In dit overleg heeft JBRR een inhoudelijk toelichting gegeven op de notitie over het financiële exploitatietekort en is de mogelijkheid geboden inhoudelijke vragen te stellen. Agendapost en bijlagen zijn besproken in het DB d.d. 16 november 2018.

Samenvatting:

In opdracht van VNG en Jeugdzorg Nederland heeft Berenschot in 2018 een landelijk onderzoek gedaan naar de kostprijzen van de Gecertificeerde Instellingen (verder GI) - op basis van het jaar 2016 - in relatie tot de inkomsten (tarieven) die zij van hun opdrachtgevers hebben ontvangen. Berenschot concludeert in haar rapport dat de bekostiging van veel instellingen niet (meer) past bij de complexiteit en vereiste kwaliteit van het werk. De kosten van de instellingen zijn hoger dan de inkomsten.

Tarieven Leger des Heils jeugdbescherming en jeugdreclassering (LdH)

Voor het Leger des Heils (LdH) geldt dat haar tarieven in 2017 door de GRJR zijn herijkt n.a.v. een tariefonderzoek dat het LdH zelf landelijk had laten uitvoeren. Voor de komende periode worden deze tarieven gehanteerd.

Tarieven Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR)

Voor JBRR (incl. William Schrikker Stichting (WSS)) geldt dat Berenschot uitkomt op een hogere gerealiseerde en realistische kostprijs die niet meer aansluit op de tarieven, zoals die nu gehanteerd worden.

De secretaris van de GRJR en JBRR zijn in gesprek gegaan over het advies van Berenschot 2018 en hebben geconcludeerd dat het rapport onvoldoende stevig is om het bestuur van de GRJR te adviseren de uitkomsten over te nemen in de opdracht en subsidie 2019 (**zie besluit 1**).

Nog los van de beschikbare middelen, heeft dit oordeel er ook mee te maken dat het onderzoek zich sec heeft gericht op de huidige producten en uitvoering van de GI's, terwijl de wereld om de GI's heen, maar ook de doelgroep en de eigen positie/taak, behoorlijk zijn veranderd t.o.v. de tijd dat de huidige producten en tarieven zijn vastgesteld. Een voorbeeld hiervan is dat JBRR gezinsgericht werkt wat betekent dat er ook zicht is op de jeugdige gezinsleden zonder maatregel. De bekostiging (pxq) is gebaseerd op de jeugdige met maatregel.

Omdat de positie van de GI in het stelsel flink is gewijzigd sinds 2015 wordt aan het AB GRJR voorgesteld dat de GRJR, JBRR en gemeenten in 2019 samen een proces doorlopen waarbij op basis van inhoudelijke verwachtingen en wensen en afspraken over de kwaliteit en taken van JBRR (incl. WSS) onderzoek wordt gedaan naar passende inzet van tijd en tarief. In de projectbrief (bijlage 2) wordt dit nader uitgewerkt. Op basis van dit onderzoek kan dan een nieuwe opdracht en bekostiging per 2020 worden afgesproken (**zie besluit 4**). De kosten van het onderzoek worden geraamd op €48.000 en kunnen gedekt worden uit de post "Werk en Onderzoek" van de begroting 2019.

Berenschot constateert in haar rapport echter wel dat de huidige tarieven onvoldoende zijn voor de uitvoering van de huidige producten. JBRR heeft diverse maatregelen genomen om de kosten omlaag te brengen, zoals het verlagen van de kosten voor huisvesting en telefonie. Omdat dit bedrijfsmatig onvoldoende opleverde is het in 2018 ook nodig geweest om de caseload van de medewerkers te verhogen van 1 op 14 naar 1 op 16. Meer cliënten per medewerker heeft een positief effect op de kosten, maar een negatief effect op de kwaliteit van het werk en de werkdruk van medewerkers. In bijlage 1 heeft JBRR dit nader inhoudelijk en financieel toegelicht.

Ondanks deze maatregelen koerst JBRR in 2018 en 2019 af op een negatief bedrijfsresultaat. Voor 2018 betreft het tekort rond €1,2 miljoen. In 2019 wordt een negatief resultaat geraamd van 5% (€2.250.000). Vanaf 2018 kan JBRR deze hogere kosten niet meer uit eigen middelen (de verleende subsidie of reserves) opvangen.

Dit verwachte tekort zal meegenomen worden in de analyse van de 9-maandscijfers en het zal onderdeel worden van de prognose voor het resultaat 2018 (jaareinde verwachting), dat nu voorzien is op tussen de €10 tot 15 miljoen.

In 2019 veranderen de omstandigheden voor JBRR nog niet en lopen knelpunten (een financieel tekort) zoals aanwezig in 2018 door. Dit betekent dat JBRR bij gelijkblijvende tarieven ook in 2019 verwacht extra kosten te hebben. JBRR geeft in haar notitie een toelichting hierop (**zie besluit 2**).

Daarom wordt aan het AB GRJR voorgesteld om voor de korte termijn (2018 en 2019) te bepalen hoe omgegaan kan worden met het dreigende financiële tekort, waarbij ook het vraagstuk aan de orde is wat het gewenste kwaliteitsniveau (en dus de gewenste caseload) is.

Scherp sturen op de kosten leidt tot een lagere caseload, minder kwaliteit en hogere werkdruk. Meer ruimte in de begroting van JBRR leidt tot betere kwaliteit en meer tijd voor cliënten en lokale teams en tot minder werkdruk bij medewerkers (**zie besluit 3**).

Toelichting:

Inleiding

In 2018 heeft Bureau Berenschot op verzoek van de VNG en JZNL een onderzoek uitgevoerd naar de kostprijzen van de producten van de GI's. Op basis van dit onderzoek heeft Berenschot advies uitgebracht over de bekostiging van de GI's.

In deze agendapost wordt het AB van de GRJR allereerst geïnformeerd over doel, opzet en uitkomsten van dit landelijke onderzoek. Vervolgens wordt, als vervolg op dit onderzoek, een regionaal advies voorgelegd inzake de bekostiging van de GI's voor de korte en de langere termijn.

Om het onderzoek van Berenschot en het geformuleerde advies beter te kunnen begrijpen, start de notitie met een beschrijving van de wijze waarop GI's momenteel worden bekostigd door de GRJR.

Achtergrond van de bekostiging/financiering van GI's

De GRJR heeft met 2 GI's, nl. JBRR en Leger des Heils, een subsidierelatie voor de uitvoering van de wettelijke taken en voor de uitvoering van drang.

JBRR is opdrachtgever voor de WSS. De financiering van de WSS is onderdeel van de subsidie aan JBRR. De WSS is daarmee onderaannemer van JBRR.

De GI's voeren een aantal wettelijke taken in het kader Jeugdbescherming en Jeugdreclassering uit, dit zijn Ondertoezichtstellingen (OTS), Voogdij maatregelen en jeugdreclassering. Daarnaast voeren de GI's ook taken in het vrijwillig kader uit, onder de naam Drang.

JBRR heeft naast deze (wettelijke) taken nog een aantal specifieke taken: Crisisinterventieteam(CIT), onderzoeken door het KSCD (Kenniscentrum voor Screening en Diagnostiek) en ZBT (Zorgbemiddelingsteam)

Wijze van financiering

De GI's ontvangen maandelijks een voorschot op basis van hun subsidie aanvraag. Deze aanvraag vooral opgebouwd uit een geraamd aantal per product x het tarief per product (pxq).

De vaststelling van de subsidie gebeurt op basis van het gerealiseerde aantal producten x het afgesproken tarief.

Jeugdbescherming	Jeugdreclassering
Ondertoezichtstelling (O.T.S.) tot 1 jaar	Jeugdreclassering
Ondertoezichtstelling (O.T.S.) overig (langer dan een jaar)	Samenloop civiel/straf
Vechtscheidingen	Individuele Traject Begeleiding (ITB) Criem
Voogdij (voorlopig + overig)	Individuele Traject Begeleiding (ITB) Harde Kern
Vrijwillig kader	Scholings- en Trainingsprogramma (STP)
Drang met/zonder Verzoek Tot Onderzoek (VTO)	Adviestraject gedragsmaatregel
Verlengde drang	Uitvoeringstrajecten gedragsbeïnvloedende maatregel (GBM)
Crisis Interventie Team (CIT)	
Huisverboden CIT	
Crisisinterventie CIT	

Tarieven LdH

Voor de regio Rijnmond speelt dit vraagstuk (vrijwel) niet bij het LdH. In 2017 heeft het LdH nl. landelijk een eigen onderzoek laten uitvoeren naar haar tarieven en kosten. De GRJR heeft de uitkomsten van dit onderzoek toen omgezet in nieuwe tarieven voor LdH. Deze tarieven zullen ook in de komende periode worden gehanteerd.

Tarieven van JBRR (incl. WSS)

Al bovengenoemde producten kennen een tarief. Deze tarieven zijn opgebouwd met als doel dekkend te zijn voor de directe uitvoering van de taken die horen bij een bepaald product t.b.v. cliënten van JBRR (en WSS) en voor ondersteunende taken en overhead. In deze tarieven zit weinig tot geen ruimte om extra's te kunnen doen of bieden, b.v. het bieden van algemene consultatie en advies of juridische ondersteuning aan lokale teams.

De meeste van de nu gehanteerde tarieven van JBRR (incl. WSS) zijn vastgesteld voor de transitie van de Jeugdhulp naar de gemeenten in 2015 en in afgelopen jaren gedeeltelijk geïndexeerd voor loonkosten. Uitzondering vormt een aantal producten waarvan het tarief is aangepast n.a.v. het Berenschot onderzoek 2016.

In 2016 hebben JBRR en GRJR samen aan Berenschot opdracht gegeven om een onderzoek te doen naar de relatie tussen begroting (en begrote kosten) 2016 en de verwachte inkomsten, op basis van de toen geldende tarieven. Dit onderzoek werd uitgevoerd lopende het financiële jaar 2016. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat voor de meeste producten sprake was van een kostendekkend tarief. Voor een aantal producten (CIT en Vechtscheidingen) bracht het onderzoek naar voren dat het tarief niet voldoende was. De GRJR heeft op de producten waar dat aan de hand was reparaties uitgevoerd door het tarief te verhogen.

Tegelijkertijd gaf Berenschot in 2016 aan JBRR en GRJR het advies om, respectievelijk in een meerjarenplan een aantal verbeteringen door te voeren en om in gesprek te gaan over de tarieven omdat deze scherp gesteld waren en geen rekening hielden met de wijzigende omstandigheden en/of wensen van de opdrachtgever. Zo werkt JBRR sinds 2015 gezinsgericht wat betekent dat er ook zicht is op de jeugdige gezinsleden zonder maatregel. De bekostiging (pxq) is nog gebaseerd op een maatregel per jeugdige.

Kennis en innovatie

Om de lokale teams in de regio te ondersteunen en te versterken, heeft JBRR begin 2018 een aanvraag ingediend onder de noemer Kennis en Innovatie.

Doel van deze aanvraag was om, naast de reguliere taken t.b.v. cliënten van JBRR en de vereiste samenwerking met de partners, verschillende activiteiten uit te kunnen voeren die zouden bijdragen aan het versterken van kennis en vaardigheden van de lokale teams:

- Een aantal uren per week aanwezig zijn in een lokaal teams
- Consultatie en advies (intervisie) aan lokale teams (voor niet cliënten)
- Trainingen bieden aan lokale teams

Binnen de reguliere productbekostiging zijn de mogelijkheden er vrijwel niet om dit soort zaken uit te voeren. Beoogd effect was om met deze kennisversterking binnen de lokale teams eraan bij te dragen dat de instroom bij de GI's zou gaan afnemen.

Deze subsidie aanvraag is door het bestuur van de GRJR om verschillende redenen afgewezen.

In het kader van de transformatie agenda "Zorg voor Elkaar" is Kennis en Innovatie nu opgenomen als onderdeel van de transformatie aanvraag. Wanneer deze aanvraag wordt gehonoreerd, kan JBRR een bijdrage leveren aan het versterken van de lokale teams. K&I is daarmee bekostiging die naast de pxq systematiek voor de producten bestaat.

Uitkomsten Berenschot 2018 en het vervolg daarop

Rapport Berenschot 2018

Berenschot heeft in opdracht van VNG en JZNL in 2018 een landelijk onderzoek uitgevoerd naar de kostprijzen van alle Gecertificeerde Instellingen. Het onderzoek betrof de gerealiseerde en realistische kostprijzen in 2016 voor een groot deel van de producten van GI's (OTS, JR, drang).

Aanleiding voor dit onderzoek waren landelijke signalen over zorgen dat de tarieven die gemeenten/regio's bereid waren te betalen aan de GI's onvoldoende leken om het werk volgens de vereiste kwaliteitseisen te kunnen (blijven) uitvoeren.

Tegelijkertijd merkten de GI's veel veranderingen bij keten/samenwerkingspartners om hen heen en bij de doelgroep die zij bedienen. De wijzigingen werden ervaren als verzwarend voor de werkzaamheden van de medewerkers van de GI's.

Hoe is het onderzoek uitgevoerd

Uitgangspunt voor het onderzoek waren de kwaliteitseisen die aan GI's gesteld werden/worden en de mate waarin GI's daaraan kunnen voldoen op basis van hun bekostiging.

Op basis van de jaarrekening (gerealiseerde kosten) en de daarin opgenomen personele lasten en andere kosten is een toerekening gemaakt naar de daadwerkelijk gerealiseerde kosten per product. Naast de gerealiseerde kosten, heeft Berenschot ook onderzocht wat, op basis van indicaties van de GI's op een aantal kostenonderdelen, een realistische kostprijs in 2016 zou zijn geweest. Met andere woorden welke inzet hadden GI's willen of moeten doen, om daadwerkelijk aan de gestelde kwaliteitseisen te kunnen voldoen.

Berenschot heeft in haar onderzoek ook diverse aspecten van de bedrijfsvoering van GI's (bv kosten voor huisvesting, ICT, overhead, etc.) betrokken en deze vergeleken met andere sectoren. Berenschot concludeerde dat de GI's gemiddeld genomen goed uit deze vergelijking kwamen.

Uitkomsten van het onderzoek

In mei 2018 heeft Berenschot de uitkomsten van haar onderzoek gepresenteerd aan VNG, JZNL, gemeenten/regio's en instellingen. Voor vrijwel alle GI's, waaronder JBRR (incl. WSS), betekent het onderzoek van Berenschot dat de kosten hoger zijn dan de beschikbare middelen en dat Berenschot adviseert de tarieven te laten stijgen.

De stijging van de kosten van de GI's worden door Berenschot verklaard op basis van verschillende variabelen, die per instelling weer anders uitwerken. Onderdelen die in de analyse terugkomen zijn divers. Voor de GI's in de regio Rijnmond herkent JBRR o.a. de volgende:

- De doelgroep van de GI's is gemiddeld genomen zwaarder geworden en dat vraagt meer tijdsinzet en een veranderde mix aan personele inzet
- De omgeving van de GI's is ook flink in beweging (geweest): denk aan lokale teams, Raad voor de Kinderbescherming, onderwijs, instellingen van specialistische JH. Dit stelt o.a. nieuwe of meer eisen aan de onderlinge afstemming en samenwerking
- Nieuwe processen (bv. op- en afschalen naar lokale teams) en opdrachten (bv. arrangementen)
- Kwaliteitskeurmerk en verantwoordelijkheid van Jeugdbeschermer
- Complexe arbeidsmarkt: hoog ziekteverzuim, veel verloop en daardoor jeugdige nieuwe medewerkers, moeilijk nieuwe mensen te vinden...

Berenschot ziet deze en andere knelpunten in het hele land in verschillende omvang en verhouding, maar bij alle instellingen, terugkomen.

Uitkomsten van het onderzoek landelijk

Het rapport van Berenschot gaat niet in op individuele instellingen. Het geeft een overall analyse en onderbouwing van de mate waarin kosten en vergoedingen niet op elkaar aansluiten. Door de wijze waarop de data worden gepresenteerd is het niet mogelijk om op instellingsniveau conclusies te trekken over de oorzaken die leiden tot een verschil in kosten en tarieven.

Naast het landelijke rapport heeft ook elke instelling een eigen analyse ontvangen. Deze instellingsrapporten zeggen alleen iets over de geadviseerde kostprijzen, maar er ontbreekt enige vorm van onderbouwing. Overall wordt geconcludeerd door Berenschot dat de kosten van de GI's niet gedekt kunnen worden uit de tarieven.

Uitkomsten van het onderzoek voor de instellingen in Rijnmond

Voor JBRR (incl. WSS) geldt dat uit het onderzoek van Berenschot naar voren komt dat er een fors verschil zit tussen het huidige tarief en de gerealiseerde kosten (de kosten die de instelling maakt) en de realistische kostprijs.

Voor de WSS, die al een wat hoger tarief heeft, valt het verschil lager uit. Voor het LdH geldt dat het verschil er vrijwel niet is, omdat de GRJR in 2017 de tarieven al heeft laten aansluiten op het onderzoek van het LdH zelf.

Hoe verder met de resultaten van het onderzoek Berenschot 2018 (zie besluit 3)

Zowel ambtelijk als op directieniveau is gesproken tussen GRJR en JBRR over de uitkomsten van het rapport van Berenschot 2018.

De GRJR heeft aangegeven het rapport niet zodanig stevig te vinden dat zij de uitkomsten en adviezen integraal kan overnemen. Dit heeft enerzijds te maken met een aantal technische aspecten van het onderzoek bv:

- de onderbouwing van een aantal kostenverhogende elementen
- hoe er omgegaan wordt met de doorrekening van (mogelijk) incidentele kosten in een geadviseerde structurele kostprijs

Anderzijds richt het onderzoek zich sec op de producten en de taakuitvoering van de GI's, terwijl de wereld om de GI's heen enorm in beweging is (geweest). De wijze waarop gemeenten en bv lokale teams aankijken tegen kwaliteit en producten van GI's en hoe GI's (moeten) aansluiten op de taken van de lokale teams, waren geen onderdeel van het onderzoek.

Om tot een goede analyse van kostprijzen en tarieven van de Rijnmondse GI's voor de toekomst te kunnen komen, moet meegewogen worden wat gemeenten en lokale teams uitspreken aan verwachtingen en vereisten t.a.v. producten en kwaliteit van GI's en de aansluiting op de eigen taken.

De uitvoeringsorganisatie van de GRJR adviseert het bestuur om 2019 als een financieel overgangsjaar te beschouwen, door de uitkomsten en adviezen van Berenschot 2018 niet over te nemen (zie volgende paragraaf). Echter, het rapport van Berenschot ondersteunt wel het beeld dat de Uitvoeringsorganisatie herkent uit de ontvangen informatie van JBRR, nl. dat de tarieven van JBRR de kosten niet meer dekken.

De uitvoeringsorganisatie adviseert het bestuur van de GRJR tweeledig:

- neem in overweging of het voor 2019 geraamde tekort bij JBRR gecompenseerd kan worden en
- laat in 2019 een gezamenlijk onderzoek van gemeenten, JBR (WSS) en GRJR uitvoeren naar de vereiste taken/producten en kwaliteit van GI's en deze in de praktijk te toetsen op inhoud en kosten, zodat dit per 2020 ingezet kan worden voor structurele afspraken over de bekostiging (zie de laatste paragraaf).

Financiële situatie van JBRR in 2018 en 2019 (zie besluit 3)

2018

JBRR kampt, dat blijkt ook uit het advies van Berenschot 2018, met een financieel knelpunt. Berenschot concludeert dat tarief en kosten niet meer op elkaar aansluiten.

In 2016 en 2017 kon JBRR de hogere kosten nog opvangen uit eigen middelen en incidentele inkomsten - onder meer uit een aanvulling van de TAJ -, maar ook vanwege een incidentele aanvulling van de subsidie voor extra inzet seniormedewerkers/kwaliteit van de GRJR.

In 2018 blijkt het voor JBRR niet meer mogelijk om de hogere kosten te betalen uit de tarieven. Voor 2019 wordt, omdat de omstandigheden niet veranderen, een vergelijkbare financiële situatie verwacht.

Mede als vervolg op het Berenschotonderzoek 2016, heeft JBRR gedurende de afgelopen jaren en ook in 2018 meerdere maatregelen genomen om de kostenontwikkelingen op te vangen en het negatieve resultaat te beperken. Er is bezuinigd op o.a. de huisvesting, ICT en telefonie. Er is geïnvesteerd in de aanpak ziekteverzuim (zie paragraaf 2). Er is ingezet op het effectiever organiseren van het werkproces.

De kosten bij JBRR nemen in 2018 echter niet in dezelfde mate af als de daling van de inkomsten o.b.v. pxq. Dit verschil wordt onder meer veroorzaakt door een hoog ziekteverzuim, een groot verloop, door meer externe inhuur en doordat de overheadkosten niet zo snel kunnen krimpen als de afname van de productie en de daarmee samenhangende inkomsten.

JBRR heeft daarom in 2018 verdergaande maatregelen genomen om de kosten omlaag te brengen. Door de aard van de organisatie is er daarom voor gekozen om de caseload van de medewerkers te verhogen. De caseload voor Ondertoezichtstellingen is bijvoorbeeld verhoogd van 1 op 14 naar 1 op 16. Dit heeft echter effect op de kwaliteit van het werk en op de ervaren werkdruk onder en ziekteverzuim van medewerkers. Ook vanuit gemeenten en wijkteams komen signalen i.v.m. bereik en inzetbaarheid.

Ondanks de genomen maatregelen geeft JBRR aan in 2018 af te koersen op een tekort van €1,2 miljoen. Omdat deze kosten niet aan productie te relateren zijn, werd dit nog niet duidelijk in de productierapportages en is er bij de 6-maandsrapportage nog geen rekening gehouden met deze extra kosten. Dit verwachte tekort zal meegenomen worden in de analyse van de 9-maandscijfers en het zal onderdeel worden van de prognose voor het resultaat 2018 (jaareinde verwachting), dat nu voorzien is op tussen de €10 tot 15 miljoen.

2019

In 2019 veranderen de omstandigheden – hoog ziekteverzuim, hoog verloop en extra inhuur- voor JBRR nog niet en loopt het financiële knelpunten, zoals aanwezig in 2018, door.

Voor de subsidie 2019 stelt de Uitvoeringsorganisatie aan het AB GRJR voor om dezelfde tarieven als in 2018 te hanteren en deze te indexeren met de OVA 2018. Het bedrag dat gemoeid is met deze OVA-indexering is al opgenomen in de begroting van de GRJR 2019.

Daarnaast verwacht JBRR in 2019 extra kosten te moeten maken i.v.m. ziekteverzuim, verloop en extra inhuur. Naast de pxq bekostiging, die de basis is voor het subsidiebedrag 2019, heeft JBRR berekend welke extra kosten zij verwacht te moeten maken om knelpunten op te vangen.

Met een reparatie van de caseload van nu 1 op 16 terug naar 1 op 14, zijn volgens JBRR extra kosten ter hoogte van €2,2 miljoen gemoeid (zie bijlage 1). Daarmee kan zowel de caseload worden gerepareerd en kunnen knelpunten i.v.m. hoog ziekteverzuim en hoog verloop worden aangepakt. Daarmee wordt de werkdruk verbeterd en de kwaliteit t.b.v. cliënten en lokale teams verbeterd.

In de analyse van wat de jaareindeverwachting 2018 betekent voor de begroting 2019 komen de extra kosten voor JBRR terug. Nog bezien moet worden of en in welke mate deze extra kosten in combinatie met een mogelijke lagere productie, dit betekent nl. een lagere subsidie, binnen het GI-deel van de GRJR begroting 2019 van de GRJR opgevangen kan worden

Onderzoek naar vastgestelde en onderbouwde taken, kwaliteit en tarieven van GI's (bijlage 2)

Voor de lange termijn wordt voorgesteld dat GRJR, JBRR en gemeenten in 2019 samen een proces doorlopen waarbij op basis van inhoudelijke verwachtingen en afspraken over de kwaliteit en taken van JBRR (incl. WSS) onderzoek wordt gedaan naar passende inzet van tijd en personele mix en benodigde middelen (tarieven). Op basis van dit onderzoek kan dan een nieuwe opdracht en bekostiging per 2020 worden afgesproken. Het Berenschot rapport 2018 kan voor dit onderzoek op onderdelen zeker nuttige onderleggers en input leveren voor het gesprek over de onderbouwing van benodigde capaciteit.

Gemeenten hebben in het jeugdhulp veld veel rollen en verantwoordelijkheden - opdrachtgever van lokale teams, regisseur van de lokale keten, financier en samenwerkingspartner van GI's, financier van lokale en specialistische jeugdhulp, etc. Om het onderzoek goed te kunnen doen is het belangrijk dat (een vertegenwoordiging van) de gemeenten vanuit hun verschillende rollen, goed betrokken zijn bij het nader verhelderen van de opdracht aan de GI's, de vereiste kwaliteit en de bekostiging.

De kosten van dit onderzoek worden geraamd op €48.000. De kosten kunnen gedekt worden uit de post "Werk en Onderzoek" uit de begroting 2019 van de GRJR (**zie besluit 5**)

Bijlagen:

1. Onderbouwing voornaamste oorzaken financiële exploitatietekort. JBRR memo
2. Onderzoek naar taken/producten, kwaliteit en tarieven van Gecertificeerde Instelling JBRR (incl. WSS)