

Samenwerkingsprotocol gemeenten en Gecertificeerde Instellingen

1. Algemene afspraken

1.1 Partijen betrokken bij dit protocol zijn de samenwerkende gemeenten Rotterdam-Rijnmond (hierna te noemen 'de gemeenten') en de hieronder genoemde Gecertificeerde Instellingen (hierna: GI).

Gemeente Albrandswaard, vertegenwoordigd door dhr. J. van Wolfswinkel (wethouder)

Gemeente Barendrecht, vertegenwoordigd door dhr. L.J. Gebben wethouder)

Gemeente Bernisse, vertegenwoordigd door dhr. W. Kruikemeier (wethouder)

Gemeente Brielle, vertegenwoordigd door dhr. W. Borgonjen (wethouder)

Gemeente Capelle a/d IJssel, vertegenwoordigd door dw. A. Hartnagel (wethouder)

Gemeente Goeree Overflakkee, vertegenwoordigd door dhr. G. de Jong
(wethouder)

Gemeente Hellevoetsluis, vertegenwoordigd door dhr. H. van der Velde (wethouder)

Gemeente Krimpen a/d IJssel, vertegenwoordigd door dhr. C.A. Oosterwijk (wethouder)

Gemeente Lansingerland, vertegenwoordigd door dhr. J. Heuvelink wethouder)

Gemeente Maassluis, vertegenwoordigd door dhr. A.G.M. Keijzer (wethouder)

Gemeente Ridderkerk, vertegenwoordigd door mw. T. Keuzenkamp (wethouder)

Gemeente Rotterdam, vertegenwoordigd door dhr. H.M. de Jonge (wethouder)

Gemeente Schiedam, vertegenwoordigd door mw. N. Gouweleeuw (wethouder)

Gemeente Spijkenisse, vertegenwoordigd door dhr. C. Dijkman, (wethouder)

Gemeente Vlaardingen, vertegenwoordigd door dhr. B. Blase (burgemeester)

Gemeente Westvoorne, vertegenwoordigd door dhr. E.G. Mulder (wethouder)

Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond, vertegenwoordigd door dhr. R. Meuwissen
(bestuurder)

Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering, vertegenwoordigd door dhr. P. Palsma
(algemeen directeur)

Genoemde partijen spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol.¹

1.2 De in dit protocol gemaakte afspraken tussen gemeenten en de GI gelden ook voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeenten voor zover deze vergelijkbare afspraken met de gemeente hebben gemaakt of die anderszins hebben aangegeven de afspraken in dit protocol te onderschrijven².

1.3 De gemeenten en GI maken de volgende afspraken over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid:

- De gemeenten en GI onderhouden contact op beleidsniveau. Stafmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.
- De GI leveren (beleids)informatie volgens de prestatie-indicatoren in de subsidiebeschikking jeugdbescherming & jeugdreclassering en zoals uitgevraagd door de ministeries van Veiligheid & Justitie en Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

1.4 De gemeenten en GI maken afspraken over het delen van informatie uit elkaars ICT-systemen, benodigd voor de samenwerking tussen lokale teams en GI (ook op het Jeugdbeschermingsplein, zie tevens bijlage werkafspraken) en voor het genereren van de voor de GI wettelijk verplichte beleidsinformatie.

¹ Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden, bijvoorbeeld als de (veiligheids)situatie van het kind hierom vraagt.

² Bijvoorbeeld door middel van lokale samenwerkingsovereenkomsten of -convenanten.

- Voor het delen van informatie worden de privacyregels zoals gesteld in de wet en - voor zover van toepassing- de lokale verordeningen en beleidsregels in acht genomen.

1.5 De gemeenten voorzien de GI van informatie over welke jeugdhulp de gemeenten hebben gecontracteerd.

- De regionaal georganiseerde hulp wordt door de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond gecommuniceerd. Voor de communicatie van lokaal georganiseerde hulp is iedere afzonderlijke gemeente verantwoordelijk.

1.6 Gemeenten (inkooporganisatie Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond³) en GI bespreken de samenwerking (zoals afgesproken in de subsidieverlening en dit samenwerkingsprotocol incl werkafspraken) en uitvoeringspraktijk in de kwartaalgesprekken in de subsidierelatie (eventueel met input van de Raad voor de Kinderbescherming (hierna: RvdK), Veilig Thuis en de lokale teams).

- Ten minste tweemaal per jaar worden hierin ook de samenwerkingsafspraken op beleidsniveau besproken⁴.
- Ten minste eenmaal per jaar worden ook de directie van de inkooporganisatie Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond, de directie van de GI en de bestuurders van de gemeenten betrokken.

1.7 De GI stellen de Samenwerkende Jeugdinspecties en de (incidentmanager van de) betreffende gemeente⁵ op de hoogte als er gedurende hun bemoeienis sprake is van een incident. In de praktijk betekent dit met name dat de GI een melding doen als er gedurende hun betrokkenheid sprake is van overlijden, poging tot suicide, ernstige mishandeling, seksueel misbruik en/of vermissing/ontvoering van/door een jeugdige.

- De gemeenten, de instellingen die een Verzoek tot Onderzoek indienen, de RvdK en eventueel betrokken jeugdhulpinstellingen (voor zover zij onder regie van de gemeenten functioneren) stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek⁶ met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – volgens het lokale incidentenprotocol.

1.8 De gemeenten en GI spreken af dat de GI signaleert in de Verwijsindex.

1.9 Tussen de RvdK en GI worden werkafspraken gemaakt om de afspraken binnen het landelijk kader⁷ zo goed mogelijk te kunnen uitvoeren.

1.10 De (crisisdienst van de) GI is 24 uur per dag, 7 dagen in de week beschikbaar voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor het zetten van concrete

³ De inkooporganisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond regelt de inkoop van de in deze Regeling bepaalde regionaal in te kopen producten.

⁴ Waar nodig zullen naar aanleiding van de besprekingen gemaakte werkafspraken bijgesteld worden.

⁵ De gemeenten spreken met de instellingen/vrijgevestigden af dat zij van incidenten (het geheel van calamiteiten, incidenten en vermissingen) melding doen bij de gemeente. Gemeenten stemmen onderling af en dragen onderling over wanneer uit het woonplaatsbeginsel blijkt dat een andere gemeente bestuurlijk verantwoordelijk is.

⁶ Bij een calamiteit rond een jeugdige tot 23 jaar, die (mogelijk) betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugd- en/ of gezinshulp, jeugdbescherming of jeugdreclassering en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of een ouder heeft geleid of kan leiden (zoals bijvoorbeeld een vermissing van een jeugdige) wordt de situatie gedefinieerd als 'incident'. De zorgaanbieder stelt informatie beschikbaar bij een incident conform de jeugdwet (art. 4.1.8) en het incidentenprotocol van de gemeente. Indien nodig en waar mogelijk stemmen de betreffende gemeente en de GI over de gebeurtenissen voorafgaand en na het incident af, met name wanneer er sprake is van aandacht vanuit pers, publiek en of politiek of deze verwacht kan worden. Communicatie naar derden over strafrechtelijke componenten van een incident worden hierbij buiten beschouwing gelaten, aangezien deze onder regie van het Openbaar Ministerie vallen.

⁷ Zoals opgenomen in de handreiking "terughoudend waar het kan, doorpakken waar nodig"

stappen om in te grijpen bij een acute crisis (o.a. voorlopige ondertoezichtstellingen of voorlopige voogdijmaatregelen).

- Hierbij geldt dat Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond beschikbaar is voor crises zowel bij gezinnen die al wel of nog niet bekend zijn bij de GI. Voor het Leger des Heils geldt dat zij beschikbaar zijn bij crises in bij hen bekende gezinnen.

2. Lokale inbedding

2.1 De gemeenten kiezen ervoor de GI te betrekken bij casusbesprekingen op het Jeugdbeschermingsplein aan de Jeugdbeschermingstafel.

- De inzet van het overleg aan de Jeugdbeschermingstafel is het bereiken van consensus over de noodzaak van een Raadsonderzoek en de te volgen aanpak. Dit geldt zowel bij een besluit tot een aanpak in het vrijwillig kader, inclusief drang, als wanneer er op de Jeugdbeschermingstafel consensus bestaat over de noodzaak te komen tot een dwangaanpak en een Verzoek tot Onderzoek wordt gedaan.

2.2 De gemeenten en GI spreken nadrukkelijk uit dat zij de inzet van jeugdbeschermings- of justitiële maatregel (het gedwongen kader) waar mogelijk willen voorkomen en streven naar een zo kort mogelijke inzet van het gedwongen kader.

- De mogelijkheden voor (tussentijdse) beëindiging van een gedwongen jeugdbeschermingsmaatregel en overdracht van de casusregie aan het lokale team zijn expliciet onderdeel van gesprek in het Jeugdbeschermingsteam.
- Mogelijkheden voor overdracht van de casusregie aan het lokale team zijn ook expliciet onderdeel van gesprek in het Jeugdbeschermingsteam als het een drangtraject betreft (in het geval de casusregie bij de GI ligt).

2.3 De gemeenten besluiten dat, naast de mogelijkheden in geval van crises, de voorzitter van het Jeugdbeschermingsplein (of lokaal andere hiertoe aangewezen soortgelijke functionaliteit op het Jeugdbeschermingsplein) een Verzoek tot Onderzoek kan indienen.

- De GI heeft de (wettelijke) mogelijkheid⁸ een Verzoek tot Onderzoek bij de RvdK te doen. In beginsel geldt de route Jeugdbeschermingsplein. In voorkomende (uitzonderings)gevallen stelt de GI altijd alsnog de voorzitter van het Jeugdbeschermingsplein of lokaal andere hiertoe aangewezen soortgelijke functionaliteit op het Jeugdbeschermingsplein⁹ op de hoogte.

Werken volgens het principe één gezin, één plan, één regisseur

2.4 Indien de Jeugdbeschermingstafel besluit tot een drangtraject of een Verzoek tot Onderzoek wordt ook een advies gegeven over welke organisaties deel zouden moeten nemen in het Jeugdbeschermingsteam en welke organisatie de casusregie zou moeten voeren.

- In het Jeugdbeschermingsteam vindt overleg plaats tussen o.a. de GI en het lokale team en wordt afgesproken welke hulp het lokale team zelf biedt/blijft bieden en welke aanvullende (specialistische) hulp nodig is.
- Hierbij wordt voortgebouwd op het ondersteuningsplan van het lokale team (indien reeds aanwezig).

2.5 Indien de casusregie bij de GI wordt belegd wijst de GI een casusregisseur aan. Binnen vijf werkdagen heeft de casusregisseur contact met de gezagdrager(s) en overige leden van het Jeugdbeschermingsteam en stelt de casusregisseur een concept-veiligheidsplan/Plan van Aanpak Jeugdbescherming (hierna: PvA JB) op.

⁸ Jeugdwet artikel 3.1, lid 1

⁹ Conform de bevoegdheid van het college zoals genoemd in de Jeugdwet art. 2.4, lid 1

- Het veiligheidsplan/PvA JB is een aanvulling op het (indien reeds aanwezig) door het lokale team opgestelde ondersteuningsplan.

2.6 In het geval sprake is van een jeugdbeschermingsmaatregel voert de GI altijd de casusregie. Indien sprake is van een reclasseringsmaatregel voert de GI de casusregie, *tenzij* met betrekking tot de bij 3.7 geformuleerde uitzonderingssituaties in overleg met het lokale team anders wordt besloten. Bij drangtrajecten besluit de Jeugdbeschermingstafel wie de casusregie zal voeren.

- De casusregisseur van de GI voert gezinsbrede casusregie: de casusregisseur heeft aandacht voor de hulp en ondersteuning aan alle gezinsleden. De casusregisseur voert regie over het hele gezin en daarmee dus ook over alle kinderen (ook de kinderen waarvoor geen gedwongen maatregel is uitgesproken).

Communicatie en overdracht van gegevens

2.7 Informatie wordt op casusniveau overgedragen:

- Door middel van het ingevulde meldingsformulier Jeugdbeschermingsplein (dat voorafgaand aan de bespreking op de Jeugdbeschermingstafel met de vaste deelnemers wordt gedeeld).
- Mondeling aan de Jeugdbeschermingstafel, waaraan informatie van partijen waarbij de casus reeds bekend is wordt gedeeld.
- Door middel van het actuele ondersteuningsplan van het lokale team (indien reeds aanwezig).
- Met het Jeugdbeschermingsteam wordt door de casusregisseur GI het veiligheidsplan/PvA JB opgesteld. Het lokale team is altijd onderdeel van het Jeugdbeschermingsteam en biedt de tijdens de maatregel benodigde (in het veiligheidsplan/PvA JB opgenomen) basishulp.
- Voor het delen van informatie worden de privacyregels zoals gesteld in de wet en - voor zover van toepassing- de lokale verordeningen en beleidsregels in acht genomen.

2.8 Het formele berichtenverkeer wordt geregeld via de Collectieve Opdracht Routeer Voorziening (hierna: CORV). Daarnaast wordt informatie “warm” gedeeld in/met het Jeugdbeschermingsteam.

- Indien snel en direct in samenwerking gehandeld moet worden (in het kader van crises) wordt relevante informatie tussen partijen waar nodig “warm” gedeeld (dat wil zeggen bijvoorbeeld mondeling), maar achteraf indien nodig ook schriftelijk.

Afsluiting van de maatregel en nazorg

2.9 De casusregisseur bespreekt regelmatig de voortgang in het Jeugdbeschermingsteam aan de hand van het PvA JB. Hier wordt ook de door de betrokkenen geleverde zorgkwaliteit besproken en komt actief aan de orde of (tussentijdse) afsluiting van het drang- of dwangkader mogelijk en wenselijk is en of het lokale team de casusregie (weer) over kan nemen.

2.10 Indien een dwangmaatregel afgesloten wordt draagt de casusregisseur van de GI de casusregie (weer) over aan het lokale team.

- De nog benodigde hulp uit het veiligheidsplan/PvA JB wordt na de overdracht van de casusregie voortgezet; de casusregisseur van het lokale team is dan (weer) verantwoordelijk voor de voortzetting en coördinatie van de hulp.
- De casusregisseur van de GI geeft de benodigde randvoorwaarden mee voor wat betreft de hulp die in het vrijwillig kader nodig is/blijft, om een verantwoorde (tussentijdse) beëindiging van de gedwongen maatregel te waarborgen.

2.11 Indien het een drangtraject betreft wordt bij aflopen van het traject in het Jeugdbeschermingsteam besproken of voortzetting van hulpverlening door, en overdracht van casusregie aan, het lokale team nodig is. Zo ja, dan draagt de casusregisseur de regie over aan het lokale team.

- De nog benodigde hulp uit het veiligheidsplan/PvA JB wordt na de overdracht van de casusregie voortgezet; de casusregisseur van het lokale team is dan (weer) verantwoordelijk voor de voortzetting en coördinatie van de hulp.

NB. Ook kan gedurende het drangtraject door de casusregisseur (in overleg met het Jeugdbeschermingsteam) worden besloten dat drang niet voldoende is en dwang gewenst is. De casusregisseur meldt de casus in dat geval terug op het Jeugdbeschermingsplein.

2.12 Waar nodig is de (oud-)casusregisseur GI beschikbaar als contactpersoon voor consultatie en advies aan de casusregisseur van het lokale team in het kader van nazorg.

- Als blijkt dat vrijwillige hulp (weer) onvoldoende is, dan meldt de casusregisseur van het lokale team de casus (wederom) op het Jeugdbeschermingsplein.

3. Inzet Jeugdhulp

Algemeen

3.1 In het gedwongen kader kan Persoonsgebonden Budget (hierna: PGB) worden verstrekt (volgens de in de lokale verordening opgenomen toekenningscriteria). Hetzelfde geldt voor die gevallen waarbij de jeugdige verblijft in een accommodatie voor gesloten jeugdhulp.

3.2 De GI kan alleen jeugdhulp inzetten die de gemeente heeft ingekocht. Indien de GI inzet van niet door de gemeente ingekochte hulp noodzakelijk acht, bespreekt zij haar argumenten met de betreffende gemeente (op basis van het woonplaatsbeginsel) indien het basishulp betreft of met de inkooporganisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond indien het bovenlokale (specialistische) jeugdhulp betreft.

3.3 In die uitzonderlijke situaties waarin het gewenst is speciale vormen van jeugdhulp en ondersteuning in te zetten die niet tot de door de gemeenten ingekochte jeugdhulp behoren, kan de gemeente -na het overleg zoals genoemd in 3.2- deze zorg alsnog contracteren of beschikbaar stellen.

Civiel kader

3.4 Tijdens de uitvoering van een drangtraject stemt de casusregisseur GI (indien de casusregie daar is belegd) af met het lokale team over de in te zetten jeugdhulp. Het lokale team volgt daarbij de door de GI gevraagde inzet van jeugdhulp, tenzij er zware inhoudelijke argumenten zijn om daarvan af te wijken.

- Het lokale team verleent de benodigde beschikking volgens de geldende bepalingen in de lokale verordening.
- Het lokale team draagt zorg voor de afwikkeling (bestelling en facturering).

3.5 In het geval sprake is van een gedwongen maatregel bepaalt de GI, ingevolge artikel 3.5, lid 1 Jeugdwet, of en zo ja welke jeugdhulp in het kader van de uitvoering van deze maatregel geboden is.

- De GI stemt over de in te zetten jeugdhulp af met het lokale team.
- Het lokale team draagt zorg voor de afwikkeling (bestelling en facturering).
- De GI formaliseert het besluit, waarbij deze -om de administratieve lastendruk te verlagen- alleen op verzoek van de cliënt, bij acute crises en bij PGB's een verleningsbeschikking opstelt.

3.6 Indien de GI via een andere dan de Jeugdbeschermingspleinroute de uitvoering van een gedwongen jeugdbeschermingsmaatregel toebedeeld heeft gekregen (bijvoorbeeld in crisissituaties, indien de RvdK een voorlopige OTS of voorlopige voogdijmaatregel verzoekt aan de rechtbank en de rechtbank deze toekent) geeft de GI direct uitvoering aan de uitspraak.

- Er wordt direct (zonder vertraging) een casusregisseur toegewezen door de GI.
- De casus wordt altijd ook (door de RvdK) op het Jeugdbeschermingsplein gemeld en besproken aan de Jeugdbeschermingstafel.
- Ook in deze situaties wordt een Jeugdbeschermingsteam samengesteld en aldus afgestemd door de GI met het lokale team over de in te zetten jeugdhulp¹⁰.

Strafrechtelijk kader

3.7 Voor de inzet van jeugdhulp in het kader van Toezicht en Begeleiding (jeugdreclasseringsmaatregel) geldt dat de GI, ingevolge artikel 3.5, lid 1 Jeugdwet, bepaalt of en zo ja welke (aanvullende) jeugdhulp in het kader van de uitvoering van deze maatregel geboden is.

- De GI stemt af over de eventueel gewenste aanvullende jeugdhulp met het lokale team.
- De GI formaliseert het besluit, waarbij deze -om de administratieve lastendruk te verlagen- alleen op verzoek van de cliënt, bij acute crises en bij PGB's een verleningsbeschikking opstelt.
- Het lokale team draagt zorg voor de afwikkeling van de in te zetten jeugdhulp (bestelling en facturering).

NB. In principe zal de reclasseringswerker de casusregie over het gehele gezinssysteem overnemen, maar in de volgende situaties kan na overleg tussen reclasseringswerker en casusregisseur in het lokale team anders besloten worden:

- Als de JR maatregel voor maximaal een half jaar is opgelegd (bijv. Tommi-zittingen);
- Als de problematiek van de jongere met een JR maatregel zwaar ondergeschikt is aan de problematiek van de volwassen gezinsleden/het gezinssysteem (waarbij het lokale team reeds intensief betrokken is of betrokken wordt);
- Als de jongere binnen afzienbare tijd het gezinssysteem definitief zal verlaten.

3.8 Als door de rechtbank conform artikel 77wa tweede lid Wetboek van Strafrecht wordt besloten tot inzet van jeugdhulp in het kader van een gedragsbeïnvloedende maatregel worden gemeenten hierover geïnformeerd middels een notificatiebericht via CORV.

- De GI stemt af over de gewenste aanvullende jeugdhulp met het lokale team.
- De GI formaliseert het besluit, waarbij deze -om de administratieve lastendruk te verlagen- alleen op verzoek van de cliënt, bij acute crises en bij PGB's een verleningsbeschikking opstelt.
- Het lokale team draagt zorg voor de afwikkeling van de in te zetten jeugdhulp (bestelling en facturering).

3.9 Als door de selectiefunctionaris, inrichtingsarts of de directeur van de justitiële jeugdinrichting wordt besloten tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma (STP) informeert de RvdK de GI en de gemeente hierover in het trajectberaad, onderdeel van het Traject- en Risicoberaad Jeugd, in het Veiligheidshuis Rotterdam Rijnmond.

- De GI stemt af over de gewenste aanvullende jeugdhulp met het lokale team.

¹⁰ Indien de veiligheidssituatie dit vereist wordt de meest urgente (crisis)hulpverlening direct door de GI ingezet en achteraf besproken met en afgewikkeld door het lokale team.

- De GI formaliseert het besluit, waarbij deze -om de administratieve lastendruk te verlagen- alleen op verzoek van de cliënt, bij acute crises en bij PGB's een verleningsbeschikking opstelt.
- Het lokale team draagt zorg voor de afwikkeling van de in te zetten jeugdhulp (bestelling en facturering).

Bijlagen

* Werkafspraken (momenteel in ontwikkeling)

Gemeente Albrandswaard,
vertegenwoordigd door Dhr. J. van
Walswinkel (wethouder)

Gemeente Barendrecht,
vertegenwoordigd door Dhr. L.J. Gebben
wethouder)

Gemeente Bemisse,
vertegenwoordigd door Dhr. W.
Kruikemeier (wethouder)

Gemeente Brielle,
vertegenwoordigd door Dhr. W. Borgonjen
(wethouder)

Gemeente Capelle a/d IJssel,
vertegenwoordigd door Mw. A. Hartnagel
(wethouder)

Gemeente Goeree Overflakkee,
vertegenwoordigd door Dhr. G. de Jong
(wethouder)

Gemeente Hellevoetsluis,
vertegenwoordigd door Dhr. H. van der
Velde, wethouder

Gemeente Krimpen a/d IJssel,
vertegenwoordigd door Dhr. C.A.
Oosterwijk (wethouder)

Gemeente Lansingerland,
vertegenwoordigd door Dhr. J. Heuvelink
wethouder)

Gemeente Maassluis,
vertegenwoordigd door Dhr. A.G.M. Keijzer
(wethouder)

Gemeente Ridderkerk,
vertegenwoordigd door Mw. T.
Keuzenkamp (wethouder)

Gemeente Rotterdam,
vertegenwoordigd door Dhr. H.M. de Jonge
(wethouder)

Gemeente Schiedam,
vertegenwoordigd door Mw. N.
Gouweleeuw (wethouder)

Gemeente Spijkenisse,
vertegenwoordigd door Dhr. C. Dijkman,
(wethouder)

Gemeente Vlaardingen,
vertegenwoordigd door Dhr. B. Blase,
(burgemeester)

Gemeente Westvoorne,
vertegenwoordigd door Dhr. E.G. Mulder
(wethouder)

Leger des Heils Jeugdbescherming en
Reclassering,
vertegenwoordigd door dhr. P. Palsma
(algemeen directeur)

Bureau Jeugdzorg Stadsregio Rotterdam,
vertegenwoordigd door dhr. R. Meuwissen
(bestuurder)