



## gemeenschappelijke regeling

|  |  |
|--|--|
| Staf directie Publieke Gezondheid, Welzijn en Zorg<br>Cluster Maatschappelijke ontwikkeling      | <b>Verslag:</b> I. van Soest<br>lc.vansoest@rotterdam.nl |
| <b>Aan:</b> de leden van het Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke regeling GGD Rotterdam-Rijnmond | <i>vastgesteld d.d. 10 december 2020</i>                 |
| <b>Naam overleg:</b> Algemeen Bestuur GGD RR   |  |
| <b>Datum overleg:</b> 8 oktober 2020   | <b>Locatie:</b> digitaal, via MS Teams                   |

| Aanwezige bestuurders  |                              | GGD Rotterdam-Rijnmond         |                       |
|------------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Dhr. S. de Langen      | Rotterdam, voorzitter        | Mw. S. Baas                    | directeur             |
| Mw. M. van Ginkel      | Albrandswaard                | Dhr. C. Quak                   | uitvoerend secretaris |
| Mw. R. Roopram         | Barendrecht                  | Mw. I. van Soest               | notulist              |
| Dhr. B. van Ravenhorst | Brielle                      |                                |                       |
| Dhr. M. Wilson         | Capelle ad IJssel            | <b>Afgemelde bestuurders -</b> |                       |
| Dhr. B. Bruggeman      | Goeree-Overflakkee           | Dhr. L. Franzen                | Ridderkerk            |
| Dhr. H. van der Velde  | Hellevoetsluis               |                                |                       |
| Dhr. H. van der Wal    | Krimpen ad IJssel            | <b>Afwezig --</b>              |                       |
| Mw. A. van Tatenhove   | Lansingerland                |                                |                       |
| Mw. C. Bronsveld-Snoep | Maassluis                    |                                |                       |
| Dhr. W. Struijk        | Nissewaard                   | <b>Gasten</b>                  |                       |
| Mw. P. van Aaken       | Schiedam                     | Mw. M. Meeuwse                 | GGD                   |
| Mw. J. Silos-Knaap     | Vlaardingen was die er echt? | Mw. E. van Baarle              | GGD                   |
| Dhr. W. Borgonjen      | Westvoorne                   | Mw. A. de Koning               | Algemeen Dagblad      |

|            |   |
|------------|---|
| <b>01.</b> | <b>Opening en mededelingen</b>  |
|            | De voorzitter heet allen welkom. De agenda wordt vastgesteld.   |
| <b>02.</b> | <b>Bespreking actualiteit rond het Coronavirus door mw. Baas</b>  |
|            | <p>Op 7 oktober heeft mw. Baas samen met ondermeedhr. Ernst Kuipers van Erasmus MC een webinar gegeven over het coronavirus. Dit is met de doorgestuurde link nog terug te kijken voor wie het gemist heeft.</p> <p>Highlights in het kort: deze tweede golf is vergelijkbaar met de eerste, er is een waarschuwing afgegeven. De druk op het systeem neemt toe en met de verdubbelingsfactor lopen we binnen twee, drie weken tegen problemen aan. Er is nog capaciteit in ziekenhuizen, maar er wordt al reguliere zorg afgeschaald, ook in andere organisaties in de zorg. Er is veel personeelsuitval als gevolg van quarantainemaatregelen. Voor de verpleeghuissector is nu opgeschaald naar fase 3 en alle units, alsmede het coördinatiepunt voor snelle uitplaatsing vanuit ziekenhuizen, zijn weer ingericht. Afdeling Infectieziekten is normaliter 20 man groot, nu zijn er ongeveer 650 personen die zich met corona bezighouden. Het vraagt veel van een organisatie om zo lang onder hoogspanning te werken. Elke beleidswijziging zorgt weer voor een andere inrichting van het proces. Signaalwaarde 7 per 1.000 is kritisch, wij zitten nu al op 30 a 40 per 1.000. Hierdoor heeft contactonderzoek niet zo veel zin meer, want iemand kan overal besmet zijn geraakt. Een waakvlamorganisatie als GGD is niet opgewassen tegen een pandemie van deze omvang, we gaan ons op een later moment ook bezighouden met de vraag of dit stelsel nog houdbaar is naar de toekomst toe.</p> |
|            | <p>Vragen vanuit het AB:</p> <p>V: is er een leidraad voor scholen wanneer ze sluiten?</p> <p>A: Scholen gaan eigenlijk nooit op last van de GGD dicht, dit is hun eigen bedrijfsvoeringskeuze, bijv. door het niet kunnen invullen van roosters. Als een kind positief is getest moet het eigen huishouden ook thuisblijven. Het zou niet zo moeten zijn dat er dan ook klasgenoten besmet zijn, daar zijn de maatregelen voor. De Jeugdverpleegkundigen van het CJG zijn geïnstrueerd welke adviezen zij kunnen geven. Advies is om te zorgen dat zij goed in beeld zijn. Een speciaal team in de GGD stuurt</p>  |

|            |  |
|------------|--|
|            | <p>regelmatig brieven naar de scholen om ze te adviseren. Deze brieven gaan ook naar de ambtenaren. Afsproken wordt dat dhr. Quak ervoor zal zorgen dat ze ook naar de wethouders gaan.</p> <p>V: In Capelle ontstond rumoer op social media over het onaangekondigd opduiken van een mobiele teststraat. De gemeente had echter geen communicatie hierover gezien.<br/>A: dit zullen we nog nagaan, het is gebruikelijk dat de gemeente wel op de hoogte wordt gesteld maar het kan zijn dat het in de hectiek misschien hier mis zijn gegaan.<br/>V: Kan de GGD het testen nog wel goed organiseren en hoe zit het met de capaciteit, ook voor testen van zorgmedewerkers en leraren.<br/>A: Dat heeft alles te maken met de nu in Duitsland ingekochte labcapaciteit, hierdoor moeten prioritaire teststraten aangesloten worden op regionale labs, een hele logistieke organisatie. Op 9 oktober bespreken we ons opschalingsplan met de minister. De ambitie van de minister is in november 100.000 tests per dag, GGDen doen daar 80% van, we doen er nu 42.000, dus dat is een flinke verhoging. Er moeten extra maatregelen genomen worden, maar de testketen moet ook robuuster, dat is complex. Bij extra vragen kunnen dhr. De Langen en dhr. Borgonjen gecontacteerd worden.</p>   |
|            | <p>Met het ministerie van VWS is een heldere afspraak dat alle meerkosten vergoed worden. Vanaf het begin zijn alle kosten goed geadmistreerd. De periode t/m 1 juli valt onder crisisorganisatie, voor de tweede helft is er nu een prognose gemaakt. De rekening is ingediend, deze bedroeg 80 miljoen. Belangrijkste kosten zijn testen, labkosten, traceren. GHOR maakt ook kosten – beschermingsmiddelen, maar ook kosten van Ahoy etc.) dit gaat via de Veiligheidsregio.</p>  |
| <b>03.</b> | <p><b>Notitie kosten corona en reguliere dienstverlening (incl. kinderopvanginspecties)</b> door mw. Baas en dhr. Quak</p>   |
|            | <p><b>Gevolgen van de crisis voor reguliere taken</b><br/>Er zijn ook afdelingen gewoon doorgedaan (huiselijk geweld, soa, tbc etc.), mogelijk niet altijd volledig. Maar wat we moeten inhalen is inzichtelijk, er zijn geen financiële gevolgen.<br/><b>Toezicht kinderopvanginspecties;</b> door Corona heeft men in de eerste helft van het jaar geen inspecties kunnen uitvoeren. Het totaal zal niet gehaald worden, de inspectie heeft toegezegd dat dit geen gevolgen zal hebben voor de status.<br/>Normaliter wordt afgerekend op uitgevoerde kinderopvanginspecties, maar nu is het verschil een stuk groter en hebben we wel personeel aangenomen op basis van inkoop. Aan de aanwezigen wordt verzocht het bedrag te mogen afrekenen wat is afgesproken aan het begin van het jaar.<br/>Mw. Roopram vraagt hier nog goed naar te kijken, Barendrecht heeft altijd veel geld teruggekregen. De hoeveelheid personeel wordt echter gebaseerd op wat gemeenten zelf als plus aangegeven hebben (naast de geïndexeerde basis). Als het inkoopbedrag terugbetaald moet worden dan moeten we mensen ontslaan en zal er een probleem ontstaan op het moment dat er weer toezicht gehouden moet worden. Mw. Roopram zal dit nog ambtelijk terugleggen.</p> <p>Dhr. Struijk krijgt vragen van kinderopvangorganisaties; door covid is veel personeel in quarantaine en soms vangt daardoor iemand van de directie de groep op. Heeft dat gevolgen voor inspecties?<br/>Mw. Baas verzoekt deze organisaties door te verwijzen naar de GGD, zij kunnen met Mijke Withagen overleggen over het (gedoog)beleid van het ministerie.</p> <p>Mw. Van Ginkel geeft aan dat Ridderkerk en Albrandswaard akkoord zijn, maar wel een overzicht van de gemaakte kosten willen hebben, Dhr. Quak vraagt dit aan betreffende afdeling.<br/>In vervolg hierop vraagt dhr. Bruggeman welke werkzaamheden de inspecteurs wel hebben gedaan en of daar geen inkomen uit gegenereerd kan worden. Dhr. Quak zal ook deze vraag doorspelen.</p> <p>Barendrecht heeft een zienswijze ingediend voor een gewijzigde begroting, dhr. Quak merkt op dat daar nog op gereageerd zal worden, hopelijk volgende week, maar dat de beslissing is dat de begroting niet gewijzigd wordt.</p> |
|            | <p>Dhr. De Langen vult nog aan over corona-compensatie gemeentes; meerkosten wmo, jeugdhulp, inhaalzorg jeugdhulp, nachtopvang etc. zijn geïndexeerde en volledig vergoed. Er zijn met VWS afspraken gemaakt voor het hele jaar, ook voor eventuele extra kosten van een tweede golf. Meer- en minderkosten inhaalzorg lijken tegen elkaar weg te strepen te zijn. Volgende week ontvangt het AB hierover een brief.</p>   |
| <b>04.</b> | <p><b>Stand van zaken landelijke overleggen</b> toelichting door dhr. Borgonjen</p>  |

|            |  |
|------------|--|
|            | Met de Beleidsadviescommissie Publieke Gezondheid is de Contourennota besproken, waarin aandacht voor preventie. Deze nota zal niet meer voor de verkiezingen aangenomen worden en zal dus voor de formatie zijn.  |
|            | Vanuit BacPG en VNG wordt nog eind van de maand het gesprek aangegaan met Hugo de Jonge en Paul Blokhuis over corona; werkdruk op GGD en de spanning daarin met reguliere taken. Bij GGD GHOR Nederland is André Rouvoet sinds de zomer aangetreden als nieuwe voorzitter, hij zet zich aan allerlei tafels in voor GGD-en.  |
| <b>05.</b> | <b>Wmo toezicht 2021 afspraken</b> toelichting door mw. Meeuwse  |
|            | Vorige vergadering is het principebesluit genomen, nu ligt het concept-contract inclusief aanwijzingsbesluit voor. Dit wordt nog door juridische zaken bij diverse gemeenten getoetst. Het advies is om met 1 fte uit te breiden, volgend jaar hierover een evaluatie, dan eventueel na 2 jaar nog 1 fte. In het meegestuurd rapport van het eerste halfjaar is te lezen wat niet gedaan kon worden door corona en wat daarvoor in de plaats gedaan is.<br><br>Dhr. Van der Wal is benieuwd of er niet eenduidige kwaliteitscriteria opgesteld kunnen worden, welke opgenomen kunnen worden in beleidsregels. Dan zouden we met dezelfde maten meten en tegen (malafide) aanbieders één front vormen.<br>Als de regiogemeenten behoefte hebben aan uniforme criteria, dan stelt mw. Meeuwsen voor in gesprek te gaan over wat in het nieuwe contract meegenomen kan worden. Afsproken wordt om voor de zomer 2021 (1 <sup>e</sup> of 2 <sup>e</sup> kwartaal) hierover een stuurgroep in te richten samen met gemeentes. Mw. Meeuwsen en dhr. Quak kijken naar een moment. |
| <b>06.</b> | <b>Regionaal actieplan preventie</b> toelichting door mw. Van Baarle   |
|            | In juli 2019 is akkoord gegeven voor procesvoorstel preventie, op 5 december van dat jaar is de praatplaat gedeeld. Kernwoorden zijn ouderen, preventie, ggz, kennisuitwisseling en samenwerking zorgverzekeraars. De werkgroep is aan de slag gegaan met subsidieaanvraag GGD GHOR en er wordt nu een kandidaat geworven om het proces te trekken.<br><br>Dhr. Van der Wal spreekt zijn zorgen uit over het mentaal welbevinden van kwetsbare ouderen op dit moment. Het preventieakkoord gaat echter niet per se over deze doelgroep. Dhr. Van der Wal en dhr. De Langen spreken af om hier samen naar te kijken.<br><br>Rondom zorgverzekeraars zitten dhr. Van der Wal, dhr. Wilson en dhr. De Langen binnenkort om de tafel, Zilveren Kruis is hierbij uitgenodigd.   |
| <b>07.</b> | <b>Planning 2021</b> toelichting door dhr. Quak  |
|            | Dit is feitelijk hetzelfde rooster als 2020; frequentie van vergaderingen, aansluitend aan CJG. Enige wijziging is dat het halfuurtje Platform er uitgehaald is. Mocht dit nodig zijn dan doen we dat in gezamenlijke vergadertijd. Verder is rekening gehouden met alle wettelijke termijnen; CJG en (begroting) GGD.<br>De planning is akkoord en wordt aan de secretariaten verstuurd.  |
| <b>08.</b> | <b>Rondvraag en sluiting</b>   |
|            | <b>Verslag AB GGD-RR 9 juli 2020</b><br>Mw. Van Ginkel heeft nog niets gehoord over haar deelname aan de werkgroep Basistakenpakket. Ze zag ook dat 2022 naar 2023 een voorstel tot ophoging komt, dus ze wil graag vanaf het begin aangesloten zijn.<br>Dhr. Quak vertelt dat de begroting basistakenpakket begin januari is, dan zal er ook een afspraak gemaakt worden. Het is meer in het algemeen niet ondenkbaar dat er in het kader van corona een breder basispakket komt – al dan niet vanuit het Rijk - maar a.s. januari is nog te vroeg om daarover duidelijkheid te hebben.   |
|            | Mw. Van Tatenhove: verzoek aan notulist geen populaire uitdrukkingen letterlijk over te nemen  |
|            | De voorzitter sluit de vergadering.  |

#### ACTIELIJST

| Datum afspraak | Actie | Actie door: |
|----------------|-------|-------------|
|----------------|-------|-------------|

|             |  |                          |
|-------------|--|--------------------------|
| 8 okt 2020  | Adviesbrieven aan scholen inzake corona ook aan wethouders sturen  | Dhr. Quak                |
| 8 okt 2020  | Inspecties kinderopvang; aan afdeling inzake vragen gemaakte kosten en werkzaamheden afgelopen periode                 | Dhr. Quak                |
| 8 okt 2020  | Reactie sturen op zienswijze Barendrecht inzake wijziging begroting  | Dhr. Quak                |
| 8 okt 2020  | Afspraak maken stuurgroep uniforme criteria wmo toezicht – 1 <sup>e</sup> of 2 <sup>e</sup> kwartaal 2021              | Dhr. Quak / mw. Meeuwsen |
| 8 okt 2020  | Planning vergaderingen 2021 aan secretariaten versturen  | Dhr. Quak                |
| 8 okt 2020  | Werkgroep Basistakenpakket; januari 2021 afspraak  | Dhr. Quak                |
| 16 apr 2020 | Vraag Barendrecht verrekening inspecties kinderopvang doorspreken Is gedaan of bedoel je de nieuwe afspraak van 8 okt? | K. Quak                  |